

Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva obce Kohoutov,
konaného dne 27. února 2025, od 18.00 hodin
Na Obecním úřadě v Kohoutově, zasedací místnost

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Kohoutov (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Ing. Ladislavem Gregou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích. Oznámení o konání zasedání bylo na úřední desce Obecního úřadu Kohoutov zveřejněno v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19. 2. 2025 do 27. 2. 2025 (příloha č. 2). Současně bylo zveřejněno na „elektronické úřední desce“. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1), zkonstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, (z celkového počtu 7 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Přivítal hosty, viz. prezenční listina (příloha č. 1/1).

1/ Určení zapisovatele a ověřovatelé zápisu

Předsedající navrhuje za zapisovatele dnešního zápisu Jitku Albrechtovou, ověřovateli dnešního zápisu zastupitele Ing. Bucka Jana a zastupitele Zdeňka Čápa.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryh

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje zapisovatelem dnešního zápisu Jitku Albrechtovou

Výsledek hlasování: Pro Bucek, Čáp, Grega, Gregová, Horáček, Koumar, Valášková
Zdržel se
Proti

Usnesení č. 1 bylo schváleno

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje ověřovateli dnešního zápisu zastupitele Ing. Bucka Jana a zastupitele Zdeňka Čápa

Výsledek hlasování: Pro Bucek, Čáp, Grega, Gregová, Horáček, Koumar, Valášková
Zdržel se
Proti

Usnesení č. 2 bylo schváleno

2/ Schválení programu 20. zasedání dne 27. 2. 2025

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Předsedající navrhuje program zasedání oproti zveřejněnu programu zasedání doplnit o bod „Územní plán obce - schválení“.

K návrhu byly vzneseny **připomínky** : Paní Lenka Valášková navrhuje vypustit bod č.4, viz příloha 3

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje program 20. zasedání s vypuštěním bodu č.4

- 1/ Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 2/ Schválení programu 20. zasedání dne 27.2.2025
- 3/ Připomínky a podněty hostů
- 4/ Územní plán obce Kohoutov_ schválení
- 5/ Odvolání místostarosty obce
- 6/ Odvolání starosty obce
- 7/ Návrh na usnesení

Výsledek hlasování: Pro Bucek, Čáp, Grega, Gregová, Horáček, Koumar, Valášková
Zdržel se
Proti

Usnesení č. 3 bylo schváleno

3/ Připomínky a podněty hostů

Zasedání zastupitelstva obce se zúčastnilo na 36 hostů. (viz. Prezenční listina, příloha č. 1/1). Na úvod zasedání byl vznesen od občana dotaz, proč chce zastupitelstvo odvolat starostu a kdo bude nový. Odpovídá místostarosta Koumar, že zasedání vyvolal on a že jej navrhl zejména kvůli dlouhodobě špatné spolupráci se starostou obce, nedůstojné reprezentaci obce starostou a neefektivní práci. Následovaly dotazy občanů: proč zrovna teď, když je rozjetá akce ČOV a proč v průběhu funkčního období, proč se nepočká do řádných voleb. Odpovídá p. Koumar: situace je stále napjatější a já považuji za nutné ji vyřešit. Nicméně se má nejdříve hlasovat o mém odvolání a je předčasné řešit důvody odvolání a novou osobu starosty v tuto chvíli. Co se týče akce ČOV, ta probíhá zatím bez problémů, není důvod se obávat, že by neměla být zdárně dokončena. Odpověď občanů: není tedy lepší, aby zastupitelstvo rezignovalo a byly uspořádány nové volby? Odpovídá p. Koumar, v tuto chvíli je předčasné toto řešit, navíc nové volby by znamenaly finanční i další zátěž pro obec. Část občanů se dále neorganizovaně vyjadřuje, že nevidí relevantní důvod pro odvolání starosty, část občanů se vyjadřuje opačně. Debata byla místy nepřehledná a vášnivá, občané diskutovali mezi sebou. Do debaty se vložil občan, zmínil, že už tady obdobná situace byla v roce 2016, kdy se hlasovalo o odvolání starosty kvůli velkým problémům starosty v rámci hospodaření obce. Obec mu vše prominula. 25 let nepracuje a nereprezentuje tak, jak má. Z pléna opět občané požadují konkrétní důvody proč by měl být odvolán starosta. P. Koumar tedy přečetl důvody (viz. Příloha 4). Starosta obce sdělil, že něco je pravda a něco ne, ale více se k uvedenému nebude vyjadřovat. Současně poděkoval bývalé manželce, že se jej zastala. Reaguje zastupitelka Gregová Kristýna: ne celé zastupitelstvo je pro odvolání starosty a naopak někteří členové, například já, jsou s prací starosty spokojeni. Přednesla důvody pro odvolání místostarosty (viz. Příloha 5) Zastupitel Pavel Horáček reagoval, že toto se mělo řešit okamžitě v rámci Výboru pro lidová řemesla po skončení akce v roce 2024. P. Koumar sdělil, že se nebude k uvedenému vyjadřovat. Starosta obce Ing. Grega ukončil debatu a navrhl pokračovat v programu schůze.

4/ Územní plán obce Kohoutov – bod byl zrušen

5/ Odvolání místostarosty obce

Na zasedání dne 27.2.2025 podal návrh na odvolání místostarosty obce zastupitel Mgr. Koumar

Připomínky zastupitelů:

Vyjádření zastupitele pan Jana Bucka – příloha č.6

Pan místostarosta, vyjádření: nepožádal jsem o své odvolání, ale chtěl jsem aby se zastupitelé rozhodli, zda chtějí změnu ve vedení obce.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Kohoutov odvolává místostarostu obce Kohoutov Mgr. Koumara Štěpána

Výsledek hlasování: Pro Bucek, Grega, Gregová,
Zdržel se Koumar
Proti Čáp, Horáček, Valášková

nebylo schváleno

6/ Odvolání starosty obce

Na zasedání dne 27.2.2025 podal návrh na odvolání starosty obce zastupitel Mgr. Koumar

Připomínky zastupitelů

Vyjádření zastupitele Jana Bucka příloha č.7

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje odvolání starosty obce Kohoutov Ing. Gregu Ladislava

Výsledek hlasování: Pro Čáp, Horáček, Koumar, Valášková,
Zdržel se ---
Proti Bucek, Grega, Gregová,

Usnesení č. 4 bylo schváleno

7/ Návrh na doplnění programu

Pan místostarosta obce Štěpán Koumar navrhl zařadit do programu volbu starosty obce

Návrh na usnesení: zastupitelstvo schvaluje zařazení bodu programu o volbě starosty obce

Výsledek hlasování: Pro Čáp, Horáček, Koumar, Valášková
Zdržel se Grega

Proti Gregová, Bucek

Usnesení č. 5 bylo schváleno

8/ Volba starosty obce

Pan místostarosta obce Štěpán Koumar podal návrh na starostu obce pana Pavla Horáčka

Výsledek hlasování: Pro , Čáp, Horáček, Koumar, Valášková
Zdržel se -
Proti Bucek, Grega, Gregová,

Návrh na usnesení č. 6 : zastupitelstvo schvaluje starostu obce pana Pavla Horáčka

Usnesení č. 6 bylo schváleno

9/ Diskuse

Vyjádření starosty: blahopřeji novému starostovi obce, já nebudu dělat problémy a budu pomáhat, protože mi není obec lhostejná. Udělám předávací protokol, předám přístupy a předám bez problémů funkci.

Vyjádření Lenky Valáškové: Nevidím důvod, proč bychom neměli zvládnout rozjeté akce, v případě, že všichni zastupitelé budou spolupracovat.

Občané poděkovali na závěr odvolanému starostovi za odvedenou práci a zatlaskali.

10/ Návrh na usnesení

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva dne 27. 2. 2025 v 19.07 hodin.

Přílohy zápisu:

- Příloha č. 1 - Prezenční listina
- Příloha č. 1/1 - Prezenční listina hostů
- Příloha č. 2 - Oznámení o konání 20. zasedání Zastupitelstva obce Kohoutov
- Příloha č. 3 - Důvod proč nezařadit bod programu č.4
- Příloha č. 4 - Důvody pro odvolání starosty
- Příloha č. 5 - Vyjádření zastupitelky Kristýny Gregové
- Příloha č. 6 - Vyjádření zastupitele pana Jana Bucka
- Příloha č. 7 - Vyjádření zastupitele pana Jana Bucka

Ověřovatelé: Ing. Jan Bucek

dne 

Zdeněk Čáp

dne 

Starosta obce:

Pavel Horáček

dne 27.2.25 

USNESENÍ č. 20 / 2025

ze zasedání obce Kohoutov dne 27. února 2025

usnesení č. 1 - Zastupitelstvo obce Kohoutov schválilo zapisovatele dnešního zápisu Jitku Albrechtovou

usnesení č. 2 - Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje ověřovateli dnešního zápisu zastupitele Ing. Bucka Jana a zastupitele Zdeňka Čápa

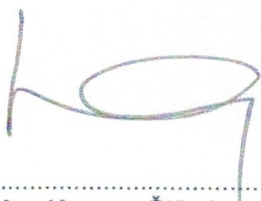
usnesení č. 3 - Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje program 20. zasedání v pozměněném znění

usnesení č. 4 - Zastupitelstvo obce Kohoutov schvaluje odvolání starosty obce Kohoutov Ing. Gregy Ladislava

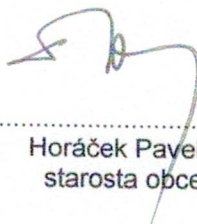
usnesení č. 5 - zastupitelstvo schvaluje zařazení bodu programu o volbě starosty obce

usnesení č. 6 - Zastupitelstvo schvaluje starostu obce pana Pavla Horáčka

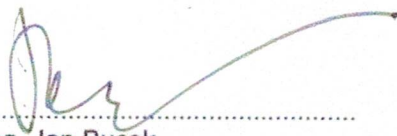
V Kohoutově dne 27. února 2025



Mgr. Koumar Štěpán
místostarosta obce



Horáček Pavel
starosta obce

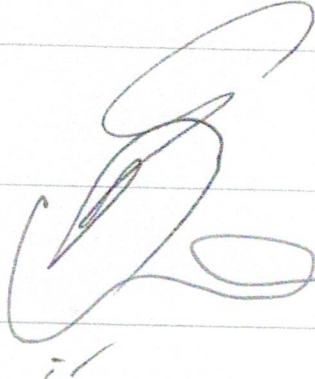

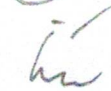
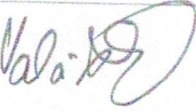

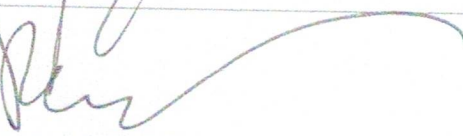



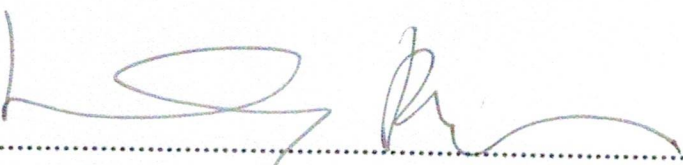
Ing. Jan Buček
ověřovatel

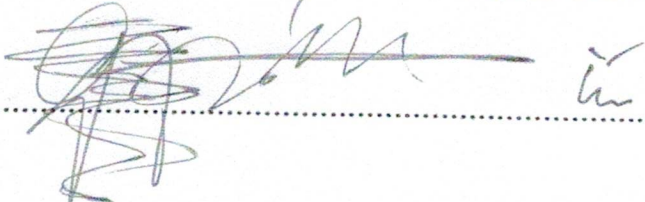


Čáp Zdeněk
ověřovatel

Příloha č. 1 k 20. zasedání dne 27. 2. 2025
Prezenční listina členů zastupitelstva

Jméno	Podpis
Ladislav GREGA, Ing	
Štěpán KOUMAR, Mgr	
Zdeněk ČÁP	
Lenka VALÁŠKOVÁ, Mgr	
Kristýna GREGOVÁ, Bc	
Jan BUCEK, Ing	
Pavel HORÁČEK	

Ověřovatel: 

Ověřovatel: 

Priloha č. ①

Důvody proč nezařadit schvalování územního plánu do dnešního zasedání:


- občané nemají možnost se dozvědět, že dnešní den se schvaluje, tak důležitý dokument, jako je územní plán obce

- podle § 54 odst. 2) zákona 183/2006 Sb. Stavebního zákona : (2) Zastupitelstvo obce vydá územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.


Zastupitelům byla, ale předložena na minulé zasedání v elektronické podobě pouze pracovní verze územního plánu a nemohli jsme se seznámit s finální verzí

- dotázala jsem se na postup i na stavebním úřadě a ti vznesli obavu, aby schvalovací proces proběhl legislativně správně, aby byl radši schválen dle plánu za týden tedy 6.3. 2025. Do jednoho roku může být územní plán od účastníků napaden a příčinou by mohlo být právě i toto unáhlené schvalování na nynějším zastupitelstvu. Ten týden už schválení územního plánu vydrží.


DŮVODY PRO ODVOLÁNÍ STAROSTY OBCE KOHOUTOV ING. LADISLAVA GREGY 2022 – 2025



JIŽ DELŠÍ DOBU NEREPREZENTUJE DŮSTOJNĚ OBEC
A CHOVÁ SE V ROZPORU S DOBRÝMI MRAVY A
NEPŘEDSTAVUJE MORÁLNÍ AUTORITU



PROPLÁCENÍ CESTOVNÍCH PŘÍKAZŮ Z OBECNÍCH
PENĚZ V DOBĚ, KDY MU BYLO ZE ZDRAVOTNÍCH
DŮVODŮ ODEBRÁNO ŘIDIČSKÉ OPRÁVNĚNÍ BEZ
OZNÁMENÍ TÉTO SKUTEČNOSTI SCHVALUJÍCÍ OSOBE
(MÍSTOSTAROSTA)



OPAKOVANÉ ÚŘEDNÍ EMAILY ZASTUPITELŮM I
OBČANŮM ZMATENÉ, URÁŽLIVÉ A ČASTO
NEDÁVAJÍCÍ SMYSL, EVIDENTNĚ PSANÉ
V INDISPONOVANÉM STAVU


- NAPŘ. „VÁNOČNÍ POSELSTVÍ“ 23.12.2023



AROGANTNÍ A POVÝŠENÁ KOMUNIKACE S ÚŘADY,
OBČANY, ZASTUPITELI I ZAMĚSTNANCI OBCE,
NEUSPOKOJIVÁ SPOLUPRÁCE SE ZASTUPITELI




NEDŮSTOJNÉ CHOVÁNÍ NA OBECNÍCH AKCÍCH – např.
LŘ 2024, PÁLENÍ ČARODĚJNIC 2024



DISKUTABILNÍ AKTIVITY PŘI HOSPODAŘENÍ S OBEC-
NÍM DŘEVEM A NERESPEKTOVÁNÍ ODBORNÝCH
NÁZORŮ LESNÍHO HOSPODÁŘE A HAJNÉHO



ČASTÉ STÍŽNOSTI OBČANŮ NA NEPŘÍTOMNOST
STAROSTY NA OBECNÍM ÚŘADĚ



SAMOODMĚNA V DOBĚ PRACOVNÍ NESCHOPNOSTI
V RÁMCI HOSP. ČINNOSTI BEZ PROJEDNÁNÍ S OZ
(12/2023, 9.000Kč)



DISKUTABILNÍ VÝPLATY DPP BEZ SEZNÁMENÍ OZ
S VÝSTUPY (SMLOUVY VODOVOD+VO I-V 2024, SBĚR
DAT PRO KRONIKU)



NEÚMĚRNĚ DLOUHO (NE)ŘEŠENÉ PROJEKTY OBCE:

- ÚPO
- WEBOVÉ STRÁNKY
- SPISOVÁ SLUŽBA
- DEMOLICE ČP. 88
- PŘÍSTŘEŠEK U URB. KŘÍŽE, LAVIČKY PO OBCI
- KUCHYŇSKÁ LINKA NA OÚ



NADBYTEČNÉ VÝDAJE:

- DČOV: ZRUŠENÉ A OPAKOVANĚ VYHLÁŠENÉ VŘ
(- 45.000Kč)
- POKUTA ZA PORUŠENÍ KÁZNĚ OHLEDNĚ KŮROVCE NA
BOKOUŠI I PŘES VČASNÉ UPOZORNĚNÍ A NÁVRH
ŘEŠENÍ HAJNÝM OBCE P. ŠTAJEREM : 27.7.2023
(- 8.000Kč)
- NÁKUP POHONNÝCH HMOT NAD RÁMEC POTŘEB
OBCE (lze doložit 29.12. 2023); NAVÍC NEZAJIŠTĚNA
OPERATIVNÍ EVIDENCE PHM DLE POŽADAVKU
INVENTARIZAČNÍ KOMISE (ZPRÁVA IK ZA ROK
2023, TERMÍN DO 30.4.2024)

⑤ příloha

Tato mimořádná schůze o odvolání starosty se pořádá z iniciativy pana Koumara, a to oficiálně z důvodu, že činnost starosty je podle něho demotivující pro vzájemnou spolupráci a také je jako starosta málo aktivní. To mě přijde jako poněkud neoprávněná výtky, obzvláště z úst někoho, jehož laxní a nedostatečně aktivní přístup byl důvodem pro můj odchod z řemeslného výboru. Já jsem odešla kvůli tobě, Štěpáne, a kvůli tomu, že přístup k organizaci takové akce si představuju úplně na jiné úrovni. Já jsem to v sobě tenkrát nějak zpracovala a nechala to plavat, ale tehle okolností to musí zaznít. Můžu ti říct, že já jsem po těch dvou dnech byla na pokraji celkového vyčerpání organismu a když jsem tě v sobotu ráno žádala, jestli by mi mohlo být pomoci s umístováním stánkařů, protože jsem to nestíhala všechno hlídat, řešit a ještě organizovat lidi na parkovištích a záhumence, a že jsem vymyslela rozdělení vesnice na úseky pro každého z nás, doteď si pamatuju s jak povýšeneckým tónem jsi mi řekl, že já rozhodně nejsem v pozici, abych ti mohla diktovat, kam se máš postavit a co máš dělat. Že máš spoustu svých starostí. Já nevím, co jsi celý den řešil, já jsem tě viděla jenom u toho, jak jsi zničil mikrofon, po tom, co jsem musela nesmyslné množství energie věnovat tomu, abych tě přesvědčila, že není vhodné měnit uprostřed dne natištěný program. Jedna z mála věcí, o kterou jsem tě ještě žádala, byly ty toiky, které se kývaly a reálně to byl problém, kvůli kterému se mohl někdo zranit a já jsem ti o tom říkala v sobotu v 11 ráno a tobě to bylo úplně jedno, vykašlal ses na to. Důležitější pro tebe byla tvoje Kafeterie a tokání s lidmi. Já jsem měla v sobotu večer na telefonu 24 000 kroků, a to jsem polovinu dne jezdila na kole, nebo na koloběžce a podotýkám, že Rezek se neúčastnil ani v pátek a v sobotu jenom celý den seděl před pódiem a sledoval kapely, kterým není schopen připravit ani občerstvení, to jsme taky dělaly my dvě s Kačkou. A bere za to úplně stejný peníze. Tvoje strategie je rozdělit a panuj, a to slíbený pětikilo za lístky, který jsem místo tebe roznášela, jsem taky do teď neviděla. Jsem přesvědčena, že loňský řemesla se nepodělaly v nejrůznějších směrech jen díky mně a Kátě a naší obrovské snaze, aby bylo všechno zařízené a vrcholem všeho bylo, že sis dovolil nás za tu všechnu dřinu označit jako hysterické a panické. Víš, myslím, že kdyby si měl na starost tolik věcí, jako my dvě, a cítil tu tíhu, že co nezařídíš sám, to nebude, taky bys byl možná v hysterii a panice. To je moje zkušenost s konkrétním projektem, který vedeš a myslím, že je to názorná ukázka toho, že ty jsi ten poslední člověk, který by měl kritizovat něčí aktivitu. Ostatně asi netřeba připomínat, jak to dopadlo s knihovnou pod tvým vedením. Myslím, že je pro tebe důležitý jen tvůj profit s co možná nejmenším úsilím a na Kohoutovu ti absolutně nezáleží.

Odvolání místostarosty na jeho vlastní žádost

6

Priloha č. 6

Místostarosta Štěpán Koumar požádal o zařazení bodu programu "odvolání místostarosty".

Je poněkud neobvyklé požádat o odvolání sebe samotného, ale možné to je. K podání žádosti o svoje odvolání má místostarosta jistě pádné důvody a proto jsem toho názoru, že bychom jeho žádosti měli vyhovět. Nemůžeme přece kohokoliv držet ve funkci proti jeho vůli.

Myslím tedy, že bychom měli místostarostovi vyhovět a na jeho vlastní žádost jej z funkce odvolat.

Bohužel tu poletovala různá obvinění druhu "vkládáš mi do úst, co jsem já nikdy neřekl" apod., považují proto za vhodné svůj příspěvek poskytnout i písemně; zde jej slovo od slova přečtu a předám jej jako přílohu k zápisu ze dnešní schůze. Všechny dále uvedené, zejména pak právní, informace pocházejí z "příručky pro člena zastupitelstva obce", kterou obdržel každý zastupitel po svém zvolení a měl by ji mít prostudovanou.

Příloha č. 7

1. právní minimum

Můžeme se často setkat s názorem, že poněvadž zastupitelé hlasují kolektivně, nemohou proto tím, že přijmou pro obec nevýhodné usnesení, spáchat přestupek či trestný čin a jejich odpovědnost je pouze politická a morální - vůči jejich voličům. To je zásadní omyl a zastupitelé, kteří hlasovali pro pro obec nevýhodné usnesení, mohou jeden každý za své hlasování čelit vyšetřování i stíhání. Jak je to možné?

Zastupitel je (mimo jiné) povinen nakládat s majetkem obce "s péčí řádného hospodáře". Tuto povinnost na sebe vzal složením slibu zastupitele a může ji porušit a být následně stíhán v oblasti nejen soukromého (tj. hmotného) ale i trestního práva. V oblasti práva trestního nemusí jít pouze o úmyslný trestný čin, např. zpronevěru, ale i o čin spáchaný z nedbalosti, kdy zastupitel jednal (hlasoval) například na základě svých neúplných nebo zkreslených vědomostí, ačkoliv si o skutečném stavu věci měl a mohl opatřit informace správné.

Má-li někdo dojem, že toto jsou všechno jen teoretické úvahy, může si zajet do Jaroměře a pozeptat se tam, jak obec prodávala hospodu "Svět" a kolik let pak honili po soudech zastupitele, kteří pro prodej hlasovali.

2. škody, které by mohly naší obci vzniknout odvoláním starosty

V naší obci nyní probíhá nebo se připravuje více akcí s různým rozpočtem, náklady i způsobem financování. Drtivá většina akcí je, jak je dnes zvykem, z větší části finančně pokryta přidělenými dotacemi, jejichž administrace, tj. řádné podání žádosti o dotace a po jejich přidělení pečlivá kontrola a vykazování účelnosti jejich čerpání je práce náročná a vyžadující dlouholeté zkušenosti. Všechny tyto akce byly odsouhlaseny zastupiteli a všichni zastupitelé jsou průběžně o stavu realizace informováni v obširných "Zprávách starosty obce", předkládaných starostou na každé schůzi zastupitelstvu předem písemně a na schůzi pak ještě starostou ústně komentovaných a v případě dotazů i dovysvětlených. Zastupitelé vždy berou předloženou zprávu na vědomí - viz zápisy ze schůzí zastupitelstva. Celkový finanční objem běžících a připravovaných akcí obce je dnes nejméně 18 milionů korun.

Důvodně se obávám, že po odvolání starosty, který celou tuto agendu po léta zajišťuje, dojde k tomu, že některé akce budou zrušeny, některé přidělené dotace propadnou nebo je obec bude muset vrátit, možná jsou i penále od dodavatelských firem za nedodržené podmínky ze strany obce.

Pokud k takovým škodám na majetku obce dojde, bude nespornou povinností předsedy kontrolního a nejspíše i finančního výboru podat podnět k prošetření vzniklých škod a tím i k vyvození hmotné a i možné trestní zodpovědnosti zastupitelů, kteří svým hlasováním tuto situaci způsobili.

3. proč to všechno předchozí strašení?

Protože tak tomu je. Tato schůze zastupitelstva má rozhodnout o odvolání starosty, proto jsem považoval za nutné výše popsané skutečnosti zde připomenout a zdůraznit. Nyní již nebude moci nikdo ze zastupitelů říkat "já nevěděl, kdo to mohl vědět, tomu já přece nerozumím apod."

4. co dál?

Byl podán návrh na odvolání starosty. Chci věřit, že se tak stalo po bedlivé úvaze, se zřetelem zejména na dobro obce. Stejně tak věřím a doufám, že předkladatelé návrhu jsou si vědomi toho, že odvoláním starosty nic nekončí, ale teprve začíná a že úvahám, co pak dál, věnovali mnohem víc času a úsilí než přípravě odvolání starosty. Nejmenším, co by mělo být podle mého názoru připraveno a zde přesvědčivě prezentováno, je kandidát na funkci starosty a ten by měl tady a teď přednést svoji představu hladkého převzetí vedení obce a přihlásit se k zodpovědnosti za plynulé pokračování všech agend obce, aby se mohli zastupitelé s plnou zodpovědností rozhodnout, zda nynějšího starostu odvolat nebo ho ponechat ve funkci.